

## **VERBALE DI DISCUSSIONE ALLEGATO ALLA DELIBERA DI CONSIGLIO COMUNALE N. 26 DEL 12.07.2019.**

Il Sindaco, dopo aver accennato al fatto che buona parte della discussione intervenuta sul punto precedente ha riguardato anche la programmazione triennale 2020/2022, dà la parola al dott. Ursino il quale spiega brevemente la struttura del DUP nel quale viene riportato sinteticamente il programma dell'Amministrazione Comunale, riferito ad un triennio, come richiesto dalla normativa in materia finanziaria. Sottolinea come, a differenza di quanto succedeva con l'Amministrazione precedente che dava particolare risalto alla parte generale, quella in cui venivano riportati i dati riferiti all'intera nazione – poco utili ai fini dei programmi e progetti del Comune – con il Documento Unico di Programmazione semplificato in esame l'attenzione è stata incentrata sui fattivi interventi che questa Amministrazione intende realizzare e portare a termine nel periodo di riferimento. Elenca, quindi, gli impegni relativi a: prosecuzione del processo di digitalizzazione; creazione della "banda larga" e servizio wi.fi. pubblico gratuito; potenziamento della sicurezza, nonché della strumentazione informatica; attivazione del Consiglio Comunale dei ragazzi; statalizzazione della scuola materna; fornitura di pasti agli anziani che ne manifestino la necessità attraverso l'utilizzo del centro di cottura utilizzato per la mensa scolastica; lotta alla povertà ed attenzione ai bisogni delle persone in difficoltà, anche dal punto di vista sanitario.

Al termine della relazione dell'Assessore Ursino, interviene la Sig.a Torretta che sottolinea come, nella discussione effettuata per il punto precedente all'o.d.g., si sia rivisto il DUP 2019/2021, mentre a questo punto l'attenzione deve essere incentrata sul triennio 2020/2022. Contrariamente a quanto anticipato dal dott. Ursino relativamente all'inutilità della parte "strategica" generale del DUP, vale a dire quella che fa riferimento alla "macchina Italia", la Sig.a Torretta ritiene che i dati contenuti in tale sezione siano invece estremamente utili in quanto è facendo riferimento ai programmi ed alle disposizioni statali che i Comuni possono effettuare le proprie previsioni e decidere le proprie strategie. Passa, quindi, ad esaminare e valutare i contenuti del Documento Unico di Programmazione 2020/2022 presentato dalla Giunta Comunale ed illustrato dall'assessore Ursino, missione per missione e ribadisce che non vi ha individuato alcuna novità. Per quanto riguarda banda larga, digitalizzazione, sicurezza e strumentazione avanzata, si tratta della prosecuzione di percorsi già in atto. Spera che si riesca a realizzare il Consiglio Comunale dei ragazzi, previsione già contenuto nei programmi della precedente amministrazione, cui non si è potuto dare attuazione a causa dell'opposizione del precedente Dirigente Scolastico. Forse l'attuale, che appare più disponibile, consentirà che tale progetto venga realizzato. Per quanto riguarda la statalizzazione della scuola dell'infanzia, fa presente che in passato tale strada è già stata percorsa e si augura che l'obiettivo venga raggiunto. Riguardo ai servizi sociali ed al sostegno alle famiglie, ritiene che il DUP preveda pochissimo se si tiene conto del fatto che le competenze del Comune dovrebbero riguardare il disagio economico e sociale e non certo quello sanitario. Riferendosi poi alla prevista fornitura dei pasti agli anziani utilizzando il centro di cottura della mensa scolastica, sottolinea che la tipologia dei pasti non può essere la stessa per bambini ed adulti e che pertanto prevede sia molto difficile l'impiego del medesimo centro di cottura. Infine, per quanto concerne il sostegno alle famiglie che la precedente amministrazione aveva scelto di dare attraverso l'organizzazione di corsi di avvio al lavoro, sottolinea che, mentre gli iscritti a detti corsi erano in numero notevole, a ciò non è poi seguito un pari successo per il collocamento dei frequentanti nel mercato del lavoro.

Sull'argomento interviene il Vicesindaco, Sig. Milanesi, il quale auspica che il reddito di cittadinanza possa rivelarsi strumento utile per combattere la povertà.

La Sig.a Torretta fa cenno anche al tema dell' "utilizzo del suolo", augurandosi che si privilegino misure per il recupero e l'utilizzo del patrimonio edilizio esistente. Invita, quindi, l'Amministrazione Comunale ad affrontare la revisione complessiva del PGT. Osserva, ancora, che non sono previste nel DUP le risorse per la messa a dimora delle essenze per la ripiantumazione degli alberi lungo il Viale della Resistenza.

A ciò risponde il dott. Ursino, assicurando che tali risorse sono state anche potenziate destinando alla riqualificazione di Viale Resistenza anche i 25.000,00 Euro che la precedente amministrazione aveva destinato al Parco Natura, visto che ancora non è stata nemmeno acquisita l'area da parte del Comune.

La Sig.a Torretta chiede, infine, chiarimenti sul previsto Centro di Compostaggio, dopo aver chiarito che non necessariamente un elenco di voci di spesa costituisce una concreta progettualità.

Il dott. Ursino ribadisce che il programma dell'attuale Amministrazione è concreto e completo e che ciò è stato certamente apprezzato e condiviso dagli elettori che hanno privilegiato, infatti, con il loro consenso, l'attuale Amministrazione Comunale. Passa, poi, a spiegare come si intenda organizzare, in futuro, il riciclo dei rifiuti sostenendo, fra l'altro, che la realizzazione di un impianto per la produzione del compost può far calare il costo del servizio di igiene urbana a carico dei cittadini.

Il Sig. Droschi fa notare un errore materiale contenuto nella documentazione agli atti proprio riguardo alle previsioni dei servizi di igiene urbana.

Si assicura la pronta correzione.

Riguardo a quanto illustrato dall'assessore Ursino relativamente al compostaggio, la Sig.a Torretta fa notare che, in materia, la competenza è sovracomunale.

Il Sig. Ursino afferma di avere ben presenti le difficoltà che dovranno essere affrontate in materia, in quanto innumerevoli e diversificati sono gli interessi in proposito, ma assicura che l'Amministrazione Comunale è intenzionata ad imporre la propria volontà, nell'interesse della collettività bressanese.

In conclusione il Sindaco si sofferma sulla necessità di ampliare sempre di più la collaborazione con gli altri Comuni, nella consapevolezza che lo sviluppo del territorio dipende proprio da tale collaborazione. Ringrazia per le critiche costruttive la Sig.a Torretta e conferma l'impegno dell'Amministrazione Comunale, volto ad offrire sempre migliori servizi alla cittadinanza, cercando di contenere il più possibile i costi relativi. Tutto quanto di valido costruito in passato, prosegue il Sindaco, sarà mantenuto, ma naturalmente la volontà dell'attuale Amministrazione è quella di migliorare comunque, laddove possibile, l'offerta a favore dei cittadini.